

## Správa o činnosti pedagogického klubu

|                                              |                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Prioritná os                              | Vzdelávanie                                                                                                                                 |
| 2. Špecifický cieľ                           | 1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce                                                        |
| 3. Prijímateľ                                | SOŠ Jána Antonína Baťu, Námestie SNP 5, Partizánske                                                                                         |
| 4. Názov projektu                            | Zvyšujeme kvalitu vzdelávania a odbornej prípravy                                                                                           |
| 5. Kód projektu ITMS2014+                    | 312011Z792                                                                                                                                  |
| 6. Názov pedagogického klubu                 | Pedagogický klub čitateľskej gramotnosti a kritického myslenia – prierezové témy.                                                           |
| 7. Dátum stretnutia pedagogického klubu      | 21.6.2021                                                                                                                                   |
| 8. Miesto stretnutia pedagogického klubu     | SOŠ Jána Antonína Baťu, Námestie SNP 5, Partizánske                                                                                         |
| 9. Meno koordinátora pedagogického klubu     | Ing. Vladislav Gubka                                                                                                                        |
| 10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy | <a href="https://sospe.edupage.org/text/?text=text/text19&amp;subpage=0">https://sospe.edupage.org/text/?text=text/text19&amp;subpage=0</a> |

### 11. Manažérske zhrnutie:

Cieľom stretnutia bola diskusia a zdieľanie OPS na tému komunikačných metód a ich implementácie pri rozvoji čitateľskej gramotnosti. Spoločne sme na predmetnú tému diskutovali, pracovali s odbornou literatúrou a na záver stretnutia sme tvorili pedagogické odporúčanie.

Kľúčové slová: komunikačné metódy, rozvoj čitateľskej gramotnosti, zdieľanie OPS.

### 12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavné body:

1. Analýza odbornej literatúry.
2. Diskusia.
3. Zdieľanie pedagogických skúseností.
4. Záver a tvorba odporúčania.

Témy: zvyšovanie kvality vzdelávania, rozvoj čitateľskej gramotnosti.

*Program stretnutia:*

1. Úvodný Brainstorming, práca s odbornou literatúrou, zdieľanie návrhov a brainwriting.
2. Diskusný kruh.
3. Zdieľanie OPS – Act and Speak.
4. Záver a tvorba pedagogického odporúčania.

13. Závery a odporúčania:

Výber z diskusie a analýzy odbornej literatúry – pedagogické zhrnutie:

Diskusia a komunikačné metódy práce sú metódy, ktoré na to, aby prebiehali efektívne kladú na účastníkov isté požiadavky: napríklad aby sa venovali téme, rešpektovali sa navzájom, boli schopní naslúchať argumentom druhého a snažili sa ich pochopiť, a nevstupovali si od reči, nikoho z diskusie nevylučovali.

Podobnou metódou ako diskusia, je debata, ktorú tiež môžeme použiť pri rozvoji čitateľskej gramotnosti, najmä pri kritickej analýze textu. Debata sa od diskusie líši v tom, že je viac rétorická a kladie menší dôraz na vecnosť a argumentáciu. Debata je na stredných a vysokých školách pomerne častou používanou metódou, ktorá má svoj pôvod v anglosaských krajinách, no dnes sa dostáva už aj do našich škôl.

Uvádzame príklady jednotlivých metód využiteľných pri analýze textu:

Debata typu Karl Popper

Súťažia tu dva trojčlenné tímy, ktoré súperia o platnosť istej tézy (napríklad „Každá spoločnosť môže fungovať na demokratických princípoch“). Rečníci afirmatívneho tímu musia definovať, ako túto tézu chápu a ako chápu pojem demokracie, a ďalej musia predložiť argumenty, ktoré podporujú platnosť danej tézy. Úlohou konkurenčného negatívneho tímu je spochybniť argumentov a platnosti tézy.

Phillips 66

Táto metóda je nazývaná podľa jej autora a číslo 66 sa vzťahuje k vlastnej metodike tejto metódy. Žiaci sú rozdelení do skupín po šiestich, v ktorých diskutujú na určitú tému šesť minút. Po každom diskusnom kole je zvolený hovorca, ktorý predstaví výsledok diskusie, teda riešenie, a diskutuje o ňom s ostatnými hovorcami, ktorí sedia oddelene u jedného, najlepšie guľatého stola. Odporúčame výsledky diskusie písať na papier, aby sa hovorcovi lepšie rozprávalo a mohol sa držať osnovy.

Odporúčame tiež, aby v priebehu diskusie nemohli diskutujúci svoje stanoviská meniť. Môžu tiež nasledovať ďalšie diskusné kolá, tj. hovorcovia sa vrátia späť do svojich skupín a ďalej diskutujú v skupinách. Záverečné riešenie sa prevádza v plénu všetkých a moderuje ho už učiteľ.

Odporúčame vyššie uvedené vedomosti a metódy k implementácii do pedagogického procesu.

|                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 14. Vypracoval (meno, priezvisko) | Ing. Vladislav Gubka, PhD. |
| 15. Dátum                         | 22.6.2021                  |
| 16. Podpis                        |                            |
| 17. Schválil (meno, priezvisko)   | Ing. Katarína Hartmannová  |
| 18. Dátum                         | 22.6.2021                  |
| 19. Podpis                        |                            |